

Утвърждавам Протокол 1 – ва и 2- ра част:

ДАТА: 15.06.2020г.

Замънено на
ОСМ.Чл. 59 от ЗЗМД

СТЕФАН БОЮКЛИЕВ

Директор ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Долен

ПРОТОКОЛ 2 –ра част

по чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

На 05 и 12 юни 2020г. в сградата на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Долен на адрес с. Долен, п.к. 4985, ул. Васил Левски №18, ет. 2, се проведеха заседания на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет „Прилагане на ефективни мерки за повишаване на енергийната ефективност в ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, с. Долен, Община Златоград“, открита с публикувана обява №003 от 24.04.2020г., назначена със Заповед №127/12.05.2020г. на директора ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Долен, в следния състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки в Общинска администрация Златоград

Членове: 1. Асен Черешаров - юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД в Общинска администрация Златоград

2. Севдалин Хаджиев – гл. спец. Инвеститорски контрол в Общинска администрация Златоград

Заседанията се проведеха в присъствието на всички членове на комисията.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:

Участник с пореден № 6 “РОДОПАСТРОЙ” ООД

Комисията констатира, че Участник “РОДОПАСТРОЙ” ООД е подал в срок допълнителни документи съобразно възможността, предоставена му с Протокола на Комисията от 29.05.2020г.

Комисията разгледа на допълнително представените документи и констатира, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 1 “БГ СТРОЙ-Д” ЕООД

Комисията констатира, че Участник “БГ СТРОЙ-Д” ЕООД е подал в срок допълнителни документи съобразно възможността, предоставена му с Протокола на Комисията от 29.05.2020г.

Комисията разгледа на допълнително представените документи и констатира, че участникът е представил ново Заявление за участие. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 3 “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД

Комисията констатира, че Участник "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД е подал в срок допълнителни документи съобразно възможността, предоставена му с Протокола на Комисията от 29.05.2020г.

Комисията разгледа на допълнително представените документи и констатира, че Участникът само частично е отстранил констатираните липси и несъответствия и съответно не е предоставил информация, която да установява съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. По-конкретно:

1. Участникът отново е посочил Димитър Иванов за технически ръководител. За лицето е посочен опит в изпълнението на обект на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда, но не е посочено каква точна функция е изпълнявало лицето на този обект.

Изискването на Възложителя, оповестено в Обявата е: участникът да разполага с технически ръководител, който *"да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда."*

2. Участникът отново е посочил Йоана Чернарева за длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. За лицето е посочен опит в изпълнението на обект на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда, но не е посочено каква точна функция е изпълнявало лицето на този обект.

Изискването на Възложителя, оповестено в Обявата е: участникът да разполага с Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, който *"да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда."*

Следва да бъде отбелязано, че задължение на участника е да установи по ясен и безспорен начин съответствие с изискванията на възложителя. Комисията не може да замести участника в изпълнението на това задължение посредством предположения за съдържанието на заявената от него информация.

Комисията констатира и, че в представеното от участника "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД Техническо предложение, е посочен гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта – 5 години.

В образца на техническо предложение възложителят е посочил: **„(Предложеният гаранционен срок за извършените строителни и монтажни работи не следва да бъде по-кратък от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 3 Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и не по-дълъг от 15 години.)“**

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 на Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти (изм. и доп. ДВ. бр.89 от 12 Ноември 2019г.) *„Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:*

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години; в агресивна среда - 5 години;

Комисията намира, че предложеният гаранционен срок от участника се явява занижен спрямо въведените минимални гаранционни срокове. Това е така предвид обстоятелството, че за обекта, предмет на настоящата обществена поръчка не са налице данни и обстоятелства, съгласно които може да се приеме наличието на агресивна среда. Изискванията на Възложителя, които са задължителни за комисията - помощен орган, спрямо изпълнението на предмета на обществената поръчка, не съдържат особености за условията за изпълнение, които да индикират наличието на агресивна среда. Това от своя

страна налага прилагането на общата норма - в случая предлагане на гаранционен срок, не по-кратък от 7 години.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. "а" от ЗОП, Комисията, взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД, поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя, както и е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участник с пореден № 2 "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД

Участникът не е представил допълнителни документи, поради което не е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е представил „Заявление за участие“ - Образец №1, който не е съгласно приложения към документацията, по откритата с публикувана обява №003 от 24.04.2020г. обява, образец, публикуван в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на следния интернет адрес на Община Златоград: https://www.zlatograd.bg/?pid=2,op5&id_op=204

В публикуваната обява възложителят е посочил „Участниците в поръчката следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания на Възложителя.“.

2. Участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност, номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата, но не е посочил застрахователната сума, за която е сключена.

Поради това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *“Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, минимум четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”*

3. Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Изброил е обекти, на които лицето е придобило опит, но не е посочил каква точно функция експертът е изпълнявал на тези обекти.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който *“да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

4. Участникът е посочил Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Изброил е обекти, на които лицето е придобило опит, но не е посочил каква точно функция експертът е изпълнявал на тези обекти.

Поради това участникът не е установил, че разполага с Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, който *“да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД поради това, че не е установил съответствие с поставените критерии за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Участник с пореден № 1 “БГ СТРОЙ-Д” ЕООД

По отношение на Техническата оферта на Участник “БГ СТРОЙ-Д” ЕООД Комисията констатира следното:

- В Работната програма, в частта Топлинно изолиране на покрив (стр. 116) участникът е посочил, *“След почистване на таванската плоча, топлоизолацията ще се полага върху нея, след което ще се изпълнява армирана замазка, с цел осигуряване на достъп за ревизия.”*. На стр. 117, участникът посочва, че *„Върху топлоизолацията се монтира армирана циментова замазка и се оформят наклоните на покрива и се оформят холкери от циментова замазка.“*

Никъде в документацията по обществената поръчка – обява, техническа спецификация, КС и други документи възложителят не е посочил изпълнение на армирана циментова замазка.

В Указанията за подготовката на Техническото предложение изрично е посочено, че *“Комисията ще съпостави Техническото предложението на участника с изискванията на възложителя, залегнали в документацията и техническата спецификация. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.”*

Поради това, Комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие “БГ СТРОЙ-Д” ЕООД поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участник с пореден № 4 “АТРИМ” ЕООД

Участникът е декларирал наличие на нарушение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП.

От приложените документи се установи, че за участника са налице влезли в сила Наказателни постановления № 02-0001567/06.06.2018г., №02-0001804/06.06.2018г. и №21-0000797/06.08.2019г. за нарушения на чл. 63, ал. 2 от Кодекса на труда и за налагане на имуществена санкция за констатираните нарушения. Видно от представените документи, за нарушенията е наложена единствено имуществена санкция и няма наложени други наказания или предписания. Участникът е представил писмо с изх. №19085109/10.10.2019г. от Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Бургас, писмо с изх. №19071536/06.08.2019г. от Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Смолян, ведно с наказателно постановление №21-0000797/06.08.2019г. и платежен документ за погасено задължение по посоченото наказателно постановление. От представените документи е видно, че наложените имуществени санкции с цитираните Наказателни постановления са изплатени изцяло, съответно на дата 19.07.2018г. и на дата 21.08.2019г. С оглед изложеното и на основание чл. 56, ал. 3 във връзка с ал. 1, т. 2 от ЗОП, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Мерките, предприети от “АТРИМ” ЕООД гарантират надеждността му като участник в процедура за възлагане на обществена поръчка.
2. Предлага на Възложителя да не отстранява “АТРИМ” ЕООД от участие в процедурата.

Комисията констатира, че Техническото предложение и Ценовото предложение на участника “АТРИМ” ЕООД отговарят на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 5 “РИНЕКС-М” ЕООД

Комисията констатира, че Техническото предложение и Ценовото предложение на участника “РИНЕКС-М” ЕООД отговарят на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 6 “РОДОПАСТРОЙ” ООД

По отношение на Техническата оферта на Участник “РОДОПАСТРОЙ” ООД Комисията констатира следното:

- в Работната програма от техническото си предложение участникът е описал технологията на изпълнение само на следните видове СМР - «монтаж на скеле», «подготовка на основата» и «технология на лепене». Участникът не е представил технология на изпълнение на предвидените демонтажни работи, доставка и монтаж на външни прозоречни первази, тенекеджийски работи (доставка и монтаж на водосточни тръби), кофражни работи, бетонови работи и др.

Видно от посоченото от Възложителя в Образца на Техническо предложение (Образец № 4) – *«(Работната програма следва да съдържа: предложения за реализирането на основните видове работи съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирането им на отделни дейности/задачи съобразно технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи; технологията за изпълнение на видовете СМР; мерки за намаляване на вредното влияние върху околната среда (шум, прах, замърсяване); дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки).»*

- в представеният от участника Линеен график за изпълнение на поръчката е налице технологично неправилна последователност на изпълнение на следните дейности: посочено е, че дейност «Полагане на външна топлоизолация с екструдирани полистирен (XPS) с дебелина 100мм и коф. $\lambda=0.033W/mK$. (вкл. грундиране, шпакловка с лепилна смес на мрежа, пост. на ъглова лайсна с мрежа)» ще се изпълнява от 21-ви до 26-ти ден, дейност «Обръщане с екструдирани полистирен (XPS) с дебелина 30мм и коф. $\lambda=0.033W/mK$. (вкл. грундиране, шпакловка с лепилна смес на мрежа, пост. на ъглова лайсна с мрежа) около дограма» от 7-ми до 16-ти ден, а дейност «Доставка и полагане на мозаечна мазилка – цокъл» от 10-ти до 14-ти ден. Технологично неправилно е полагането на (XPS) да се изпълни след полагането на мозаечната мазилка. Това несъответствие в така представената от участника технологична последователност е в разрез с изискванията на Техническата спецификация и техническата документация по поръчката и би могло да доведе до компрометиране цялостното изпълнение на поръчката.

В Указанията за подготовката на Техническото предложение изрично е посочено, че „При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КС и с предложения в образаца срок за изпълнение на поръчката.“ и, че “Комисията ще съпостави Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, залегнали в документацията и техническата спецификация. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.”

Поради това, Комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие “РОДОПАСТРОЙ” ООД поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика по отношение на допуснатите участници “АТРИМ” ЕООД и “РИНЕКС-М” ЕООД и извърши оценка по показателите.

Участник с пореден № 4 “АТРИМ” ЕООД

По Показател 1 – П1 «Работна програма за изпълнение на строителството»

Комисията счита, че участникът “АТРИМ” ЕООД е предложил Работна програма за изпълнение на строителството, при която са налични и два надграждащи елемента - ключови обстоятелства, влияещи върху качеството на изпълнение на поръчката, съгласно методиката, а именно:

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум, съобразени със спецификата на предмета на поръчката – В техническото си предложение, на стр. 5-6 и от стр. 19 до стр. 25, участникът е представил необходимите материали, механизация, работниците, както и документалния инструментариум за дейностите по предмета на поръчката. Към всяка дейност за посочените от него етапи на изпълнение, участникът описва изпълнението на дейностите като посочва материалите, работниците, механизацията и документите които ще бъдат съставяни, както и какви документи ще бъдат приложени към съставените, напр. за армиран бетон С15/20 за фундаменти на външна евакуационна стълба, включително доставка, полагане и уплътняване, кофраж както и всички свързани с това разходи е посочено, че ще бъде съставен акт обр. 12, акт обр. 19, транспортни дневници, ще се изпълнява с ръчни инструменти, флекс, миксер, бъркалка, кофражисти -1 бр., бетонджии – 1 бр., общи работници – 2 бр.; за стоманени профили за изграждане на външна евакуационна стълба е посочено, че ще се използват ръчни инструменти, флекс, електрожен, перфоратор, автокран, ъглошлиф и железари – 4 бр.

Поради това, по този надграждащ елемент офертата получава 20 т.

Представен е план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, който обосновава качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка, обвързано с предложението от участника срок за изпълнение и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба – В работната си програма участникът е посочил, че работи с одобрени доставчици на материали и оборудване и ще сключи всички договори за доставките на материалите и оборудването, като и ще заплати авансите по тях, което да не възпрепятства доставките на обекта, като по този начин гарантира навременната доставка. Всички материали ще бъдат придружени със сертификати и определено лице, което ще изпълнява длъжността „Вътрешен контрол от страна на Изпълнителя“ лично ще се убеждава в качеството на материалите. Ако не отговорят на необходимото качество няма да се допуска влагането им в обекта. На стр. 36-37 участникът е представил организацията на доставките на материалите и механизацията, като предвижда техническия ръководител да изготвя заявките за доставка на материалите, да я предава на отговорника на обекта, който я преглежда, установява, че точно такива материали са необходими и я представя на отдел Снабдяване. Доставените стр. материали се проверяват от техническия ръководител за качество и количество. Ако има несъответствия тези материали не се приемат, което се отразява в протокол и доставчика доставя нови с необходимото качество. Относно оборудването е посочено, че отдел Снабдяване организира пренасочването и превоза на машините от автопарка на фирмата до обектите. Ежедневно се съставя протокол извършената от всяка машина работа. От така представеният план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, от работната програма на участника, се обосновава качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка, обвързано с предложението от участника срок за изпълнение и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.

Поради това, по този надграждащ елемент офертата получава 15 т.

Комисията счита, че в предложението на участника не е налице следният надграждащ елемент - ключово обстоятелство, влияещо върху качеството на изпълнение на поръчката:

Предложено е паралелно изпълнение на две или повече „операции“ с цел оптимизиране на строителството, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР) – на стр. 28 участникът е посочил, че паралелното изпълнение на дейностите позволява по-бързото осъществяване на строително монтажните работи. Посочва, че се предвижда използването на няколко бригади, които да изпълняват успоредно поставените задачи. И тъй като има дейности различни от топлоизолиране, например направа на основите на евакуационно стълбище, то може да се работи успоредно по тях. Също така е посочил, че след монтажа на скелето се преминава към

успоредна работа по полагане на грунд и топлоизолация и подготовка на основите на евакуационното стълбище. Никъде, обаче, участникът не е представил организация на процесите по паралелното ѝ изпълнение. Единствено са посочени дейностите, които ще се изпълняват паралелно. В методиката е заложено, че за бъде прието това обстоятелство като налично в предложението на участника, то трябва да е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. В конкретния случай е налице липса на организация на процесите, които се предвиждат.

При наличие на горепосочените надграждащи елементи, по смисъла на методиката, участникът "АТРИМ" ЕООД получава общо 35 точки по Показател 1 - П1 «Работна програма за изпълнение на строителството».

По Показател 2 – П2 «Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта»

Предложението на Участника е 15 години.

Офертата получава – 10 точки.

По Показател 3 – П3 «Цена за изпълнение»

Предложението на участника е 88 388,68 лв. без ДДС.

Офертата получава – 40 точки

Всички оценки по отделните показатели, са закръглени до втория знак след десетичната запетая, в съответствие с посоченото в методиката за оценка на офертите.

Комплексната оценка на офертата е:

КО = 35т.+ 10т.+40т. = 85 точки.

Участник с пореден № 5 "РИНЕКС-М" ЕООД

По Показател 1 – П1 «Работна програма за изпълнение на строителството»

Комисията счита, че участникът "РИНЕКС-М" ЕООД е предложил Работна програма за изпълнение на строителството, при която е наличен един надграждащ елемент - ключово обстоятелство, влияещо върху качеството на изпълнение на поръчката, съгласно методиката, а именно:

Представен е план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, който обосновава качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка, обвързано с предложението от участника срок за изпълнение и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба – В работната си програма, стр. 25-27, участникът е посочил, че ще спазва своя вътрешна утвърдена система за контрол при доставката на строителните продукти, транспортирането им и правилното им стопанисване. Дружеството ще съгласува предварително с Възложителя материалите, елементите и оборудването които ще се влагат в обекта. Изборът ще става след одобрение на мостра. Техническият ръководител и експерта по контрол на качеството ще осъществяват контрола през целия период на изпълнение на договора, като качеството на влаганите материали ще се доказва със сертификати за произход, декларации за експлоатационни показатели и сертификати за качество. Определил е етапи по организацията по доставка на материалите – Етап 1 – поръчка за закупуване; Етап 2 – покана за представяне на оферта; Етап 3 – оценяване на офертите; Етап 4 – споразумение за доставка и Етап 5 – подаване на заявка за доставка. Посочва, че строителните материали ще се осигуряват с хода на строителството по предварително уточнени количества и сключени договори. Складирането на материалите ще бъде съобразено с изискванията на доставчиците и спецификата на материалите. Техническият ръководител ще подава заявка за необходимото оборудване и отдел Снабдяване ще организира пренасочването и превоза на машините от автопарка на фирмата или от друг обект до настоящия обект. Ежедневно, техническият ръководител ще поставя задачи на машинистите на механизацията. На стр. 35-36 от работната програма, участникът е описал осъществяването на вътрешния контрол по отношение на избора на доставчици на материали, контрол при заявяване/закупуване на продукти, контрол при доставка на продукт,

контрол при влягане на продукта в строежа. От така представеният план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, от работната програма на участника, се обосновава качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка, обвързано с предложението от участника срок за изпълнение и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.

Поради това, по този надграждащ елемент офертата получава 15 т.

Комисията счита, че в предложението на участника не са налице следните надграждащи елементи - ключови обстоятелства, влияещи върху качеството на изпълнение на поръчката:

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум, съобразени със спецификата на предмета на поръчката – въпреки че в работната програма, в Раздел „Описание на технологичната последователност на СМР“, участникът за всяка от дейностите е посочил ресурсите за изпълнението им – материали, работници, механизация (стр.27-33), както и на стр. 7-8 са посочени материалите, на стр. 27 инструментите и техническото оборудване в техническото му предложение не е посочен документалният инструментариум за отделните дейности. Участникът само е посочил (стр.2-3) от Работната програма основните нормативни актове, приложими към настоящата поръчка – Закон за устройство на територията, Наредба №7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради, Наредба №5 от 2006г. за техническите паспорти на строежите, Наредба №3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и др., като на стр. 4 е обобщил, че обстоятелствата, свързани със започване, изпълнение и въвеждане в експлоатация (приемане) на СМР за обновяване за енергийна ефективност, ще се удостоверяват със съставяне и подписване от участниците на съответните актове и протоколи, без да ги конкретизира, съобразно Наредба №3 от 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Единствено е посочил, че същинското строителство на обекта ще започне с подписването на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка. Имайки предвид, че целият строителен процес се документира с актове и протоколи по Наредба №3, които от своя страна са различни документи, то общото им посочване не може да бъде прието от комисията за посочване на документалния инструментариум, защото участникът дори не изброява конкретните актове и протоколи, които ще състави за всяка дейност, а общо посочва че такива ще бъдат изготвени. Тъй като изискването на методиката е кумулативното наличие на дефиниране на ресурсите за изпълнение, и на необходимия документален инструментариум, липсата на което и да е от двете гореизброени условия, прави предложението неотговарящо за изискването за посоченият надграждащ елемент.

Предложено е паралелно изпълнение на две или повече „операции“ с цел оптимизиране на строителството, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (*същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР*) – на стр. 27-28 от работната си програма, участникът е посочил, че е предвидено поетапно и паралелно изпълнение на СМР, като ще се работи на отделни работни зони, което ще позволи паралелното започване и изпълнение на друг вид СМР в готовите за това работни участъци. Трудовите ресурси, транспорта и механизацията, ще бъдат обезпечени съгласно нормите полагащи се за изпълнение на отделните СМР. Никъде, обаче, участникът не е посочил дейностите, които ще се изпълняват паралелно, както и не е представил организация на процесите по паралелното изпълнение. В методиката е заложено, че за бъде прието това обстоятелство като налично в предложението на участника, то трябва да е предложено паралелно изпълнение на две или повече „операции“ с цел оптимизиране на строителството, като предложението следва да е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. В конкретния случай е налице липса на посочване на паралелно изпълнение на две или повече „операции“, както и организация на процесите, които се предвиждат.

При наличие само на един надграждащ елемент, съгласно гореописаното, по смисъла на методиката, участникът "РИНЕКС-М" ЕООД получава общо 15 точки по Показател 1 - П1 «Работна програма за изпълнение на строителството».

По Показател 2 – П2 «Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта»
Предложението на Участника е 15 години.
Офертата получава – 10 точки.

По Показател 3 – П3 «Цена за изпълнение»
Предложението на участника е 88 383,32 лв. без ДДС.
Офертата получава – 40 точки

Всички оценки по отделните показатели, са закръглени до втория знак след десетичната запетая, в съответствие с посоченото в методиката за оценка на офертите.

Комплексната оценка на офертата е:
 $KO = 15т.+ 10т.+40т. = 65$ точки.

Класирането на участниците въз основа на обявения критерий "оптимално съотношение качество/цена" е както следва:

На първо място - "АТРИМ" ЕООД – 85т.

На второ място - "РИНЕКС-М" ЕООД – 65 т.

Въз основа на класирането на участниците, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка следния участник, класиран на първо място: "АТРИМ" ЕООД

Настоящият протокол се състави и подписа на 12 юни 2020г.

ПОДПИСИ:

Председател:

.....
инж. Цветелина Бодурова
Членове:

.....
1. Асен Черешаров

.....
2. Севдалин Хаджиев

Този протокол и протокол 1-ва част от 29.05.2020г. и приложенията към тях, и цялата документация е предадена на възложителя на 2020г. за преценка за утвърждаването им.

СТЕФАН БОЮКЛИЕВ

Директор ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Долен

Заръчен на
ОМ.П. 59 от 3310

ПРОТОКОЛ 1 –ва част

по чл. 97, ал. 3-5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 12 май 2020г. от 11.00 ч. в сградата на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – с. Долен на адрес с. Долен, п.к. 4985, ул. Васил Левски №18, ет. 2, се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет „Прилагане на ефективни мерки за повишаване на енергийната ефективност в ОУ „Св. св. Кирил и Методий”, с. Долен, Община Златоград“, открита с публикувана обява №003 от 24.04.2020г., назначена със Заповед №127/12.05.2020г. на директора ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Долен, в следния състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки в Общинска администрация Златоград

Членове: 1. Асен Черешаров - юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД в Общинска администрация Златоград

2. Севдалин Хаджиев – гл. спец. Инвеститорски контрол в Общинска администрация Златоград

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Председателят на комисията получи представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като получи предствените в процедурата оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието в 11.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед №127/12.05.2020г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата.

В съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, както и подписване на техническите предложения.

2. Проверка съгласно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от страна на участниците, подали оферти.

Комисията констатира, че на заседанието присъства представител на участник “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД съгласно Списък, приложен към настоящия протокол, в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 6 оферти.

По точка първа от Дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

I. Участник с пореден № 1 “БГ СТРОЙ-Д” ЕООД е подал оферта в непрозрачна,

запечатана и надписана опаковка.

Председателя на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 76 009,77 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и то бе подписано от представителя на "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД.

II. Участник с пореден № 2 "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка.

Председателя на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 90 506,90 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и то бе подписано от представителя на "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД.

III. Участник с пореден № 3 "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка.

Председателя на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 86 354,51 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

IV. Участник с пореден № 4 "АТРИМ" ЕООД е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка.

Председателя на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 88 388,68 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и то бе подписано от представителя на "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД.

V. Участник с пореден № 5 "РИНЕКС-М" ЕООД е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка.

Председателя на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 88 383,32 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и то бе подписано от представителя на "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД.

VI. Участник с пореден № 6 "РОДОПАСТРОЙ" ООД е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка.

Председателя на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 81 502,47 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и то бе подписано от представителя на "ПАЛАС ТРАНССТРОЙ" ЕООД.

С извършване на горните действия, в 12.00 ч., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията закри заседанието.

По точка 2 от Дневния ред Комисията извърши проверка съгласно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от страна на участниците, подали оферти.

Заседанието на комисията по тази точка от Дневния ред се проведе на 29 май 2020г. в сградата на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – с. Долен на адрес с. Долен, п.к. 4985, ул. Васил Левски №18, ет. 2, стая „Директор”.

Комисията констатира следното:

I. Участник с пореден № 1 “БГ СТРОЙ-Д” ЕООД

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП Комисията установи следните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Участникът е представил „Заявление за участие“ - *Образец №1*, който не е съгласно приложения към документацията, по откритата с публикувана обява №003 от 24.04.2020г. обява, образец, публикуван в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на следния интернет адрес на Община Златоград: https://www.zlatograd.bg/?pid=2.op5&id_op=204

В публикуваната обява възложителят е посочил „Участниците в поръчката следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания на Възложителя.”.

II. Участник с пореден № 2 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП Комисията установи следните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е представил „Заявление за участие“ - *Образец №1*, който не е съгласно приложения към документацията, по откритата с публикувана обява №003 от 24.04.2020г. обява, образец, публикуван в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на следния интернет адрес на Община Златоград: https://www.zlatograd.bg/?pid=2.op5&id_op=204

В публикуваната обява възложителят е посочил „Участниците в поръчката следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания на Възложителя.”.

2. Участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност, номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата, но не е посочил застрахователната сума, за която е сключена.

Поради това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: “Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, минимум четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”

3. Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Изброял е обекти, на които лицето е придобило опит, но не е посочил каква точно функция експертът е изпълнявал на тези обекти.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който “да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 1б3а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”

4. Участникът е посочил Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Изброил е обекти, на които лицето е придобило опит, но не е посочил каква точно функция експертът е изпълнявал на тези обекти.

Поради това участникът не е установил, че разполага с Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, който *“да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

III. Участник с пореден № 3 “ПАЛАС ТРАНССТРОЙ” ЕООД

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП Комисията установи следните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е представил „Заявление за участие“ - Образец №1, който не е съгласно приложения към документацията, по откритата с публикувана обява №003 от 24.04.2020г. обява, образец, публикуван в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на следния интернет адрес на Община Златоград:
https://www.zlatograd.bg/?pid=2.op5&id_op=204

В публикуваната обява възложителят е посочил *„Участниците в поръчката следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания на Възложителя.“*

2. Участникът е декларирал наличието на застрахователна полица № 2020018421 Групова застраховка „Трудова злополука“, но не е декларирал наличието на застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж – минимум четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ, каквото е и изискването на възложителя.

Поради това, участникът не е установил изпълнение на изискването *“Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж – минимум четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ. Изискването се доказва съгласно чл. 62, ал. 1, т. 2 от ЗОП – с доказателства за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”, която да обхваща четвърта категория строеж. За участник, установен/регистриран в Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Документите се представят при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП или преди подписване на договора за обществена поръчка съгласно чл. 112, ал.1, т. 2 от ЗОП.“*

3. Участникът е декларирал изпълнение на строителни работи с възложител „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, посочил е периода на изпълнение, и видовете строителни работи, но не е посочил стойност на обекта, съгласно описаното в образеца на Заявление за участие. В приложената към офертата референция също не е посочена стойност на обекта.

4. Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. За опит, обаче, участникът само е посочил „да“, без да посочи обекта/и на които лицето е придобило опит, както и каква точно функция експертът е изпълнявал на тези обекти.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който *“да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

5. Участникът е посочил Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. За опит, обаче, участникът само е посочил „да“, без да посочи обекта/и на които лицето е придобило опит, както и каква точно функция експертът е изпълнявал на тези обекти.

Поради това участникът не е установил, че разполага с Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, който *“да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

IV. Участник с пореден № 4 “АТРИМ” ЕООД

След преглед по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Комисията не установи липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

V. Участник с пореден № 5 “РИНЕКС-М” ЕООД

След преглед по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Комисията не установи липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

VI. Участник с пореден № 6 “РОДОПАСТРОЙ” ООД

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП Комисията установи следните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът не е представил опис на представените документи.

2. Участникът е декларирал 2 обекта, на които е изпълнявал строителство и е посочил видовете СМР, които е изпълнявал на тях. Но, от декларираните работи не се установява дали положената топлоизолация е на външни стени и дали мазилката е екстериорна.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 1 (една) дейност “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: топлинно изолиране на външни стени, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект. Възложителят не поставя изискване за обем.”

В срок до 3 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията ново заявление и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и номерирани на всяка страница, в случай че има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, в оригинал или заверено копие с надпис “Вярно с оригинала”, с подпис и печат от участника.

Информацията и допълнителните документи, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен ден от 08:00 до 17:00 часа на следния адрес: с. Долен, п.к. 4985, ул. Васил Левски №18, в сградата на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – с. Долен, ет. 2 – стая „Директор”, в запечатан непрозрачен плик с надпис “Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет „Прилагане на ефективни мерки за повишаване на енергийната ефективност в ОУ „Св. св. Кирил и Методий”, с. Долен, Община Златоград” (изписва се наименованието на участника). За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол ще бъде изпратен на участниците, подали оферти, на посочен от тях имейл чрез електронната поща на ОУ „Св. св. Кирил и Методий”, с. Долен, Община Златоград: ou_dolen@abv.bg

Настоящият протокол се състави и подписа на 29.05.2020 г.

Неразделна част от протокола е:

1. копие от входящ регистър на получените оферти в процедурата;
2. копие от списък на присъстващи участници.

ПОДПИСИ:

Председател:

.....
инж. Цветелина Бодурова

Членове:

.....
1. Асен Черешаров

.....
2. Севдалин Хаджиев


СПИСОК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ ЧАСТНИЦИ

ПРИ ОТВАРЯНЕТО НА ОФЕРТИТЕ ПО ПРОЦЕДУРИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКИ ЧРЕЗ СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА

Предмет на поръчката

„Прилагане на ефективни мерки за повишаване на енергийната ефективност в ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, с. Долен, Община Златоград“

№ на обява	
Дата	24.04.2020г.
З	

№	наименование на участника	лице, представляващо участника	законен представител или пълномощник	Дата	ПОДПИС
1.	Панис Провета ЕООД	Андрей Василев Гершков	Иванчо Илчев	17.07.20	 Иванчо Илчев ОУ.П.О. 50 04 933 NP

Председател на комисията:

Член:

Член:

ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР

ЗА ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОУ „СВ.СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“
С.ДОЛЕН, ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

ПРЕДМЕТ НА ПРОЦЕДУРАТА – САНИРАНЕ НА СГРАДАТА НА
ОУ „СВ.СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“ С.ДОЛЕН, ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

ОБЯВАН № 3 ОТ 24.04.2020 г.

№	Данни за участника	Име на вносителя	Име на пълномощника № препоръчано писмо	Дата	Час	Забележка
1	БГ Строй - 2 ЕООД	Михаил Ананиев Вучкович	Трето предложение	05.05.2020г.	16:45	
2	МЛК Бюро Русе ЕООД	Калин Маринов	Трето предложение	05.05.2020г.	16:50	
3	ПАНАСТРАНСТРОЙ ЕООД	Борис Георгиев	Трето предложение	05.05.2020г.	16:55	
4	ПАНАСТРОЙ - ЕООД	Розалия Крайчарова	Писмо	11.05.2020г.	8:30	
5	Ринкс - МЧ - ЕООД	Валентин Станков Пеев	Писмо	11.05.2020г.	9:05	
6	Регистрационна	Светлана Драгалева	Писмо	11.05.2020г.	14:10	

Всичко
на общ. за.
59 от 3300

ПРИЕЛ.....